

campuscontract.com
J.H. Talmon
Clara van Sparwoudestraat 120
2612 RW Delft

Aan de deken van de Orde van Advocaten
in het arrondissement Amsterdam
Postbus 57590
1040 BL AMSTERDAM

telefoon: 015-2138265
website: www.campuscontract.com
e-mail: info@campuscontract.com

betreft: tuchtklacht tegen Mr. T.A. Nieuwenhuijsen, NGNB Advocaten te Amsterdam

Delft, 12 juni 2016

Geachte Deken,

Hierbij dien ik een tuchtklacht in tegen de heer Mr. T.A. Nieuwenhuijsen, kantoorhoudende op het adres De Boelelaan 7 te Amsterdam.

Mijn relatie met deze advocaat is gelegen in het feit dat hij mijn verhuurder vertegenwoordigt, Stichting Duwo te Delft, in de brede kwestie van het retroactief campuscontract. Mijn belang hierbij heb ik hieronder beschreven met name onder de kop "belangvereiste".

Ik dien de klacht in namens mijzelf.

De klacht betreft 11 zaken die deze advocaat van plan is aan te brengen op 14 en 15-6-2016 (a.s. dinsdag en woensdag). Bijgaand treft u het voorblad aan van een van de dagvaardingen.

Ik ben van mening dat Mr. Nieuwenhuijsen is tekortgeschoten op grond van het volgende.

Juridische context – huurrecht

De wet stelt geen termijn waarbinnen de verhuurder na de huuropzegging de ontbinding van de huurovereenkomst kan vorderen. Bovendien behoudt de huuropzegging haar werking als de vordering tot ontbinding wordt ingesteld na het tijdstip waartegen is opgezegd (Hoge Raad, 12-6-2009). Het is echter onwenselijk voor de huurder dat de verhuurder hem voor onbepaalde duur in onzekerheid laat verkeren over of en zo ja wanneer hij de beëindigingsvordering zal instellen. Dit is ook in strijd met de huurbescherming.

Inhoudelijk betreft de kwestie het *retroactief campuscontract*, waarover campuscontract.com recentelijk 4 maal de Hoge Raad een verzoek heeft gedaan om cassatie in het belang der wet. Een 5e verzoek is aanstaand (volgens plan op 1-7-2016). Deze verzoeken aan de Hoge Raad kunt u vinden op www.campuscontract.com.

Tuchtklacht – misbruik van procesrecht

De tuchtklacht heeft betrekking op de 11 dagvaardingen betekend op 1-6-2016 op verzoek van Mr. T.A. Nieuwenhuijsen van NGNB Advocaten te Amsterdam, namens de verhuurder Stichting Duwo te Delft, tegen 11 reguliere huurders in Delft, en dan met name op het feit dat Mr. Nieuwenhuijsen deze huurders middels twee huuropzeggingen gedaan op 28-12-2012 respectievelijk op 2-12-2015 (of data daaromtrent), *meer dan drie jaar in ernstige onzekerheid heeft laten verkeren alvorens hen te laten dagvaarden* op de rolzittingen van de kantonrechter Den Haag op 14 en 15-6-2016. De lange periode is ook in strijd met de huuropzeggingsgrond dringend eigen gebruik die Duwo hanteert. Verder handelt Mr. Nieuwenhuijsen in strijd met de toezegging van de minister aan het parlement op 12-4-2016 bij de behandeling van de Wet doorstroming huurmarkt 2015 dat “*Bestaande contracten worden gerespecteerd*” (in de context van de studentenhuysvesting). – De advocaat maakt al met al *misbruik van procesrecht*.

Belangvereiste

Ik ben belanghebbende als een reguliere Duwo-huurder, die al sinds eind 2007 bedreigd wordt met huisuitzetting op dezelfde rechtsgrond. Ook ben ik voorzitter van de bewonerscommissie van een complex waar meer bewoners worden bedreigd. Bovendien ben ik eigenaar/beheerder van voornoemde website campuscontract.com die landelijk actie voert in deze kwestie.

De klacht is niet besproken met de advocaat. Wel heb ik de advocaat alsook mijn verhuurder in een e-mail op 6-11-2014 er nadrukkelijk op gewezen, dat de huuropzeggingen in strijd zijn met de bedoelingen van de wetgever, en dat zij volstrekt ten onrechte zijn gedaan. Ik heb er daarbij bij herhaling op aangedrongen dat de huuropzeggingen zouden worden ingetrokken, en dat anders de conclusie onontkoombaar zou zijn “dat u in deze kwestie ernstig misbruik maakt van recht, dat u de reguliere huurders volstrekt ten onrechte blijft bedreigen met huisuitzetting, en dat u zich schuldig maakt aan ernstige misleiding van de rechter.” – Hierop heb ik evenwel nooit antwoord ontvangen, noch van de advocaat noch van mijn verhuurder.

Ik heb de klacht niet voorgelegd aan de klachten- en geschillenregeling advocatuur, omdat deze in dit geval overduidelijk niet van toepassing is.

Mijn personalia zijn:

J.H. Talmon

Clara van Sparwoudestraat 120

2612 RW

Delft

015-2138265

Hoogachtend,

J.H. Talmon

bijlage: 1

in tweevoud

afschrift: Kantonrechter Den Haag (2x); Mr. T.A. Nieuwenhuijsen; Stichting Duwo