

De weledelgestrenghe heer mr. H. Talmon
Clara van Sparwoudestraat 120
2612 RW DELFT

Datum 10 september 2014

Kenmerk CW/HL/ig

Geachte heer Talmon,

In uw brief van 3 maart 2014 heeft u de commissie cassatie in het belang der wet verzocht opnieuw te beoordelen of aanleiding bestaat tot het instellen van een vordering tot cassatie in het belang der wet met betrekking tot het zogenaamde campuscontract. Namens de commissie bericht ik u als volgt.

De commissie heeft uw verzoek ten gronde opnieuw beoordeeld, maar heeft daarbij geen doorslaggevende argumenten gevonden die aanleiding geven tot een ander oordeel dan de vorige keer. De commissie blijft dus bij hetgeen zij in haar brief van 29 augustus 2013 aan u heeft medegedeeld. Daarbij merk ik nog het volgende op.

Een van de redenen tot afwijzing van uw eerste verzoek was dat de onderhavige kwestie ook in een regulier cassatieberoep aan de orde kan worden gesteld. In uw brief geeft u aan dat inmiddels de termijn voor cassatieberoep voor alle nog lopende rechtszaken is verstreken, zonder dat de kwestie alsnog is voorgelegd aan de Hoge Raad. Naar het oordeel van de commissie doet dat er niet aan af dat het voor de betrokken partijen mogelijk was (en in de toekomst zal zijn) de kwestie aan de Hoge Raad voor te leggen. Daarbij is van belang dat geen sprake is van verdeeldheid in de rechtspraak; de commissie is niet gebleken van uiteenlopende uitspraken. De lagere rechtspraak inzake het campuscontract oordeelt steeds op grond van de wettelijke criteria als neergelegd in art. 7:274 BW (redelijk aanbod/dringend eigen gebruik). De rechtspraak handelt daarmee niet in strijd met een wettelijke regel. De rechter moet steeds beoordelen of is voldaan aan art. 7:247 BW lid 1 sub c (dringend eigen gebruik) of sub d (redelijk aanbod). De vraag wanneer aan deze criteria is voldaan, en er dus sprake is van een redelijk aanbod, dan wel dringend eigen gebruik, is sterk verweven met de omstandigheden van het geval. Vragen over deze rechterlijke oordelen lenen zich daarom minder goed voor cassatie in het belang der wet. Al met al ziet de commissie op dit moment geen reden om de procureur-generaal te adviseren tot het instellen van cassatie in het belang der wet.

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

Datum 10 september 2014

Kenmerk CW/HL/ig

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Namens de commissie wil ik u danken voor het indienen van uw verzoek en de daaraan door u bestede tijd en moeite.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

H. Logmans

Secretaris commissie cassatie in het belang der wet