

## **Inbreng voor ABo ALV 20 oktober 2010 – Hans Talmon, voorzitter BC Renswoude 2**

### **I. ABo-bestuur onbevoegd omdat zittingsperiode overschreden (ABo Statuten artikel 10, lid 4)**

*Het ABo-bestuur functioneert sinds 1 oktober 2010 buiten zijn zittingsperiode en is dus onbevoegd (alle zeven bestuursleden).*

#### **ABo Statuten**

#### **LEDEN VAN HET BESTUUR EN HUN BENOEMING**

#### **Artikel 10**

4. Zittingsperiode. Ieder lid van het bestuur heeft zitting voor de tijd van ten hoogste een jaar. Het (bestuurslid) is terstond hernoembaar mits een aantal zittingsperiodes van drie achtereenvolgende niet wordt overschreden.

---

### **II. Onstatutaire oproeping ABo ALV 20-10-10 (ABo Statuten artikel 19)**

(1) De oproep in de universiteitskrant Delta heeft plaatsgevonden *6 dagen voor de ALV in plaats van de statutair vereiste 14 dagen*. Bovendien is de oproeping gepubliceerd onder de *onstatutaire kop "ALV WijWonen"*. Zelfs de oplettendste ABo-leden zullen de sowieso al zeer moeilijk vindbare aankondiging hierdoor veelal over het hoofd hebben gezien.

(2) *Op de ABo-website als verenigingsorgaan is de oproeping niet gepubliceerd*. De ABo-website verwijst door naar een website van WijWonen. Aldaar is een erg summiere oproeping gepubliceerd voor een ALV van WijWonen. De WijWonen-site is echter zeer verwarrend. Voor de bezoeker is de relatie tussen ABo en WijWonen erg onduidelijk. WijWonen is "de nieuwe projectnaam" van de ABo. Alleen wie de website van WijWonen met veel moeite doorbrowst ontdekt dat ABo voortaan kennelijk achter de naam WijWonen schuilgaat. *De naamswijziging van ABo in WijWonen is onstatutair*. Met veel moeite is op de WijWonen-website een oproeping voor de ALV te vinden.

(3) De persoonlijke uitnodiging van de complexvertegenwoordigers en adviesraadleden heeft pas plaatsgevonden *4 dagen voor de ALV in plaats van de statutair vereiste 14 dagen*.

(4) In de agenda is onder andere geplaatst de *onstatutaire verkiezing van een WijWonen-bestuur, alsook de onstatutaire voordracht van een nieuw bestuur*. *Het huidige bestuur functioneert immers sinds 1 oktober 2010 buiten zijn zittingsperiode en is dus onbevoegd tot de kandidaatstelling*. Het is verbazingwekkend dat één van de nieuwe kandidaten kennelijk geen lid is van de vereniging, en dat de kandidaatstelling praktisch gezien niet heeft opengestaan voor alle geledingen van de vereniging (zowel studenten als niet-studenten) en dat complexvertegenwoordigers hierbij zijn genegeerd.

*De naamswijziging van ABo in WijWonen is onstatutair.*

*Al met al is de oproeping niet rechtsgeldig. De bijeenkomst is dus geen algemene ledenvergadering van ABo. Tijdens de bijeenkomst genomen besluiten zijn geen besluiten van een ALV. Die besluiten zijn aan te merken als niet-bestaande besluiten.*

Statutair is de juiste gang van zaken nu om, voordat een ALV kan worden geopend, vooraleerst te bespreken of überhaupt statutair gesproken kan worden van een algemene ledenvergadering van de ABo. Immers heeft de oproeping ernstig in strijd met de statuten plaatsgevonden. De ABo-leden zijn in overgrote meerderheid niet in staat gesteld om van de oproeping kennis te nemen, laat staan van een oproeping die aan de statutaire vereisten voldoet.

Als voorzitter van bewonerscommissie Renswoude 2 maak ik ernstig bezwaar tegen pogingen om de ledenvergadering te laten doorgaan. Het ABo-bestuur dient de ledenvergadering opnieuw op te roepen met inachtneming van de ABo-statuten met name artikel 19.

### **ABo Statuten**

#### **OPROEPING LEDENVERGADERING**

##### **Artikel 19**

1. De ledenvergadering vindt tenminste twee keer per jaar plaats en voorts indien het bestuur of tenminste 10 leden dit noodzakelijk achten.
2. De oproep tot een ledenvergadering geschiedt door middel van publicatie in de universiteitskrant DELTA en het verenigingsorgaan en een persoonlijke uitnodiging van de complexvertegenwoordigers en adviesraadleden met inachtneming van een termijn van veertien dagen.
3. In de oproep worden tenminste de volgende onderwerpen opgenomen:
  - a. datum, tijd en plaats van de bijeenkomst;
  - b. de in de agenda geplaatste onderwerpen;
  - c. in geval van verkiezing van natuurlijke personen ten behoeve van een van de organen van de vereniging wordt tevens de opgemaakte voordracht vermeld.

Verkiezing dagvoorzitter en dagnotulist. De ABo-voorzitter (onbevoegd) heeft vooraf aan de ALV te kennen gegeven dat hij mij als adviesraadlid en BC-voorzitter wil muilkorven. De dagvoorzitter zal de intentie moeten tonen om ruimte te bieden aan het debat zonder aanwezig te censureren.

De aangeboden volmachtformulieren op de WijWonen-website zijn onjuist.

Het is belangrijk om z.s.m. de verstrekte volmachten te inventariseren.

---

### **III. WijWonen**

Het ABo bestuur is bezig met een onstatutaire naamswijziging van de vereniging in Wij Wonen. De daarmee gepaard gaande intensieve marketingcampagne Marketingplan 2010 is niet voorgelegd aan de ABo adviesraad en evenmin aan de ledenvergadering. Ik heb al herhaaldelijk gewaarschuwd dat de naamswijziging onstatutair is. De WijWonen-marketingcampagne stelt weinig meer voor dan het oppoetsen van het ABo-imago. Hoe staat het met de grote aankondiging naar de leden?

---

### **IV. Notulenwijzigingen ABo ALV 30-06-10**

Vooraf aan de ALV op 30 juni 2010 deelt Hans Talmon de aanwezigen een drietal teksten uit:

A. Commentaar van de onafhankelijke juridische toezichtcommissie op de dagvaardingen inzake het met terugwerkende kracht invoeren van het campuscontract (oftewel de huisuitzettingen van Duwo's reguliere huurders).

B. Tekortkomingen oproeping ALV 30-06-10:

- (1) Op de ABo-website als verenigingsorgaan is de oproeping pas gepubliceerd 6 dagen voor de ALV in plaats van de vereiste 2 weken (in strijd met ABo-statuten artikel 19 lid 2).
- (2) De schriftelijke uitnodiging heb ik zelf als adviesraadlid pas 8 dagen voor de vergadering ontvangen. Mijn drie mede-BC'ers hebben überhaupt geen oproeping ontvangen (in strijd met ABo-statuten artikel 16 lid 7 en artikel 19 lid 2).
- (3) De notulen van de ALV/ARV op 16 december 2009 waren pas opvraagbaar ruim 6 maanden na de ALV in plaats van de statutair vereiste 2 maanden (in strijd met artikel 20 lid 3 ABo-statuten).
- (4) Afgezien van de notulen ontbreken de vergaderstukken op de ABo-website, hoewel ze wel zijn aangekondigd.  
*De oproeping is dus onrechtmatig. De vergadering is onreglementair en de genomen besluiten zijn vernietigbaar.*

C. Notulenwijzigingen ABo ALV/ARV 16-12-09 [document verspreid onder ABo, BC's en nestoren]

In de presentielijst ontbreekt informatie over de hoedanigheid van aanwezigen (BC, nestor, adviesraadlid, etc.). Mijn eigen hoedanigheid is “voorzitter BC Renswoude 2”.

Informatie over de verstrekte volmachten ontbreekt.

Het ABo bestuur heeft aanvankelijk hardnekkig getracht mij als ABo-adviesraadlid de toegang tot de ledenvergadering te verhinderen (in strijd met de statuten artikel 19 lid 2). Dit terwijl men nota bene wel Sander Jongerling van Duwo voor de vergadering had uitgenodigd (specifiek voor agendapunt 6). Na deliberaties oordeelde de vergadering evenwel dat ik statutair aanwezig was als adviesraadlid en als voorzitter van de bewonerscommissie en dat ik nota bene persoonlijk voor de vergadering was uitgenodigd. Gelukkig heeft de ALV erkend dat adviesraadleden, ook als zij geen ABo-lid zijn, normaal kunnen deelnemen aan de beraadslagingen op de ledenvergadering (alleen zonder dat zij stemrecht hebben).

In discussie met Sander Jongerling heb ik hem gecorrigeerd dat Duwo de erkenning van een BC niet eenzijdig kan intrekken (op basis van het participatiereglement).

Vervolgens maakte het ABo-bestuur er bezwaar tegen dat ik als adviesraadlid notulenwijzigingen in zou kunnen dienen (notulen van de gecombineerde ALV/ARV). Ook in deze kwestie heeft de ALV mij na uitgebreide discussie gelijk gegeven. Daarnaast heeft de ALV voor het overgrote deel ingestemd met mijn uitgebreide kanttekeningen over het al-dan-niet rechtmatig zijn van de ALV alsook met mijn uitgebreide notulenwijzigingen.

De heer Jongerling van Duwo was uitdrukkelijk op de ALV aanwezig om een toelichting te geven over de jaarlijkse financiële bijdrage van Duwo (punt 6 op de agenda). Duwo had namelijk het plan om zwaar op zijn bijdrage tekorten. Het gaat om een belangrijke post van ruim € 20.000,--. Vanwege deze achtergrond hebben de aanwezige leden ingestemd met de aanwezigheid van de heer Jongerling op de ALV. Groot was dan ook de verbazing van onze bewonerscommissie toen de heer Jongerling al vroeg op de ALV te kennen gaf de vergadering te verlaten met als redengeving “Ik heb genoeg gezien”. Dit evenwel zonder het financiële agendapunt af te wachten waarvoor hij uitdrukkelijk aanwezig was. Veel aanwezigen hebben zich dan ook hogelijk verbaasd over de heer Jongerling en over zijn voortijdige vertrek.

Overigens weigerde het bestuur in de ledenvergadering om de campuscontractkwestie te agenderen. Dit ondanks de historische rechtszaken die Duwo in juni 2010 in Delft en Amsterdam is gestart om een aantal reguliere huurders uit te zetten, teneinde plaats te maken voor studenten. Het commentaar op de dagvaardingen heb ik vergeefs in de vergadering proberen in te brengen.

De kwestie is een frontale aanval op de huurbescherming. Duwo geeft aan zonodig tot de Hoge Raad te willen procederen. Er ligt belangrijke jurisprudentie in het verschiet. Studenten zouden alsnog een campuscontract moeten accepteren. En niet-studenten zouden moeten plaatsmaken voor studenten. – Duwo maakt echter geen schijn van kans.

Het ABo bestuur heeft de neiging om partij te kiezen voor Duwo tegen de eigen reguliere huurders. De steun voor studenten met een regulier huurcontract is weinig relevant. Bij beëindiging van de studie worden zij alsnog aan Duwo overgeleverd.

Bovendien heeft de vergadering nog mijn oordeel gevolgd dat de voorgenomen vaststelling van de jaarrekening niet kon plaatsvinden zonder het (ontbrekende) verslag van de kascontrolecommissie en zonder dat het jaarverslag vooraf aan de leden wordt voorgelegd. En tenslotte heeft de ALV mij gevolgd in kritiek op de voorgenomen onstatutaire naamswijziging van ABo in Wij Wonen.

---

## V. Advisering ondernemingsplan Duwo

Onze bewonerscommissie memoreert aan zijn belangrijkste bezwaren tegen de advisering van ABo onlangs inzake het aanstaande ondernemingsplan van Duwo:

Het massaal afromen van de huurinkomsten voor grootschalige nieuwbouw zal leiden tot ernstig achterstallig onderhoud van de bestaande complexen. Duwo komt met stip in de Top 5 van de duurste woningcorporaties. Maar de huurders gaan steeds meer betalen voor steeds minder.

Doorstroming van reguliere huurders dient te geschieden op vrijwillige basis, met een passend vervangend aanbod, en met een redelijke verhuiskostenvergoeding. In het gegeven advies wekt het ABo-bestuur echter ten onrechte de suggestie dat het instemt met gedwongen verhuizing van de reguliere huurders. Het bestuur ondermijnt daarmee het eigen beleid zoals dat herhaaldelijk is vastgesteld in de ALV.

Deze kritiek is door het ABo-bestuur totaal genegeerd terwijl het nota bene fundamentele belangen betreft van onze complexbewoners – buitensporige huurstijging; ernstig achterstallig onderhoud; en huisuitzetting van circa 40 procent van onze bewoners. De belangen van de huurders worden door ABo veelal opgeofferd aan die van Duwo, de TU Delft en woningzoekenden.

---

## VI. Bewonerscommissies

(1) Hoe gaat het met de ondersteuning en opstart van bewonerscommissies? Het bestuur had als doel dat er op ieder complex een actieve bewonerscommissie is. Onze bewonerscommissie heeft niets van dit beleid gemerkt. Het aantal actieve BC's lijkt juist af te nemen. En onze eigen BC heeft van het ABo-bestuur het laatste jaar weinig meer dan tegenwerking ondervonden.

(2) Het ABo-bestuur toont weinig ambitie door maar op één complex tegelijk een BC te willen oprichten. Onze BC heeft het ABo-bestuur aangeboden om over de hele linie tegelijk BC's te helpen opstarten door middel van een breed toepasbare bewonersenquête aangevuld met complex-specifieke vragen. De enquête is al op diverse complexen succesvol gebruikt. Hier is verder helaas geen reactie van de ABo op gekomen.

(3) Bij de ABo leeft kennelijk het ernstige misverstand dat kandidaten voor een BC zonder enige vorm van verkiezing zichzelf bij Duwo als BC zouden kunnen presenteren (ABo BC-plan). Het is erg overdreven dat ABo de BC's een vergaderfrequentie wil opleggen van eenmaal per maand.

(4) Het conflict tussen onze erkende bewonerscommissie en Duwo betreft de weigering van Duwo om de wettelijke overlegplicht richting onze bewonerscommissie na te komen. Duwo weigert te overleggen met de bewonerscommissie als zodanig. Het is überhaupt niet aan Duwo om te bepalen met wie van de bewonerscommissie men overleg wenst te voeren, maar aan onze bewoners en aan onze bewonerscommissie om onze vertegenwoordiger te kiezen (als voorzitter en woordvoerder).

(5) De erkenning van onze bewonerscommissie is een keihard gegeven. Hoe dan ook is Duwo niet gerechtigd om de erkenning eenzijdig in te trekken (op grond van de Overlegwet artikel 2a lid 2, en tevens op grond van het Duwo-VulcAbo participatiereglement, artikel 6).

(6) De ABo ondersteunt onze bewonerscommissie in dit conflict al sinds medio 2008. Het vorige ABo-bestuur heeft destijds aan Duwo laten weten dat men hoe dan ook verplicht is om met onze bewonerscommissie te overleggen, en dat Duwo het contact met mij als voorzitter niet eenzijdig kan beëindigen. Vervolgens heeft het huidige ABo-bestuur in de ALV/ARV van 16 december 2009

onderschreven (bij de behandeling van het Beleidsplan 2010): “Als Duwo een bewonerscommissie weigert te erkennen, ondanks dat deze representatief is, democratisch gekozen is, en bewoners op de hoogte houdt, dan zal de ABo pal staan voor deze BC.” – Het wordt breed erkend dat onze bewonerscommissie ruimschoots aan deze voorwaarden voldoet.

(7) Het gaat hier om een principiële kwestie die in wezen iedere bewonerscommissie aangaat van iedere woningcorporatie. Het gaat om iedere bewonerscommissie die in conflict verzeild raakt met een woningcorporatie zodra de situatie vraagt om weerwerk. Juist in dergelijke situaties behoort een huurdersvereniging pal te staan voor de bewonercommissie, in plaats van last te krijgen van slappe knieën.

(8) De weifelachtige opstelling van het ABo-bestuur nu staat in schril contrast met de jarenlange, consequente en principiële steunbetuiging die onze BC tot nog toe van de ABo mocht ontvangen.

(9) Onze BC is aanvoerder van het verzet tegen de huisuitzettingen (zie [www.campuscontract.com](http://www.campuscontract.com)). Wij ondervinden echter systematische obstructie door de ABo. Het bestuur deinst er daarbij niet voor terug om met Duwo tegen ons samen te spannen.

(10) Het is begrijpelijk dat de ABo de kritiek van onze BC maar lastig vindt. Dat mag echter nooit reden zijn voor de ABo om partij te kiezen voor Duwo tegen een kritische bewonerscommissie. De ABo behoort pal te staan voor de BC's.

---

## VII. ABo-financiën

Het bestuur verzuimt te vermelden dat de jaarrekening 2009 niet binnen 6 maanden na het boekjaar aan de ledenvergadering is voorgelegd, zoals voorgeschreven door de statuten.

Onze bewonerscommissie heeft het ABo-bestuur meermalen tevergeefs verzocht om de financiële stukken voor de ALV (jaarrekening 2009, verslag kascommissie en begroting 2011). Het bestuur heeft echter niet gemotiveerd waarom de financiële stukken ditmaal vertrouwelijk zouden zijn – zo vertrouwelijk dat zelfs adviesraadleden inzage zou moeten worden geweigerd. Het bestuur is niet bevoegd om de stukken als vertrouwelijk te bestempelen. Bovendien weigert het hier in feite inzage aan leden van de vereniging.

Het belang van onze bewonerscommissie bij de inzage in de financiële stukken is vierledig:

- (1) Als adviesraadlid heb ik ondermeer de taak om te adviseren over het financiële beleid van ABo. Het is in het belang van de leden om kennis te kunnen nemen van het oordeel van adviesraadleden, zeker wanneer het bestuur afwijkt van het uitgebrachte advies.
- (2) De wettelijk vereiste vergoeding voor onze bewonerscommissie loopt via de ABo. Deze vergoeding wordt ons echter stelselmatig onthouden, net als aan de andere bewonerscommissies.
- (3) De bewonerscommissie heeft er belang bij dat Duwo de ABo-contributie van onze bewoners hetzij doorbetaalt aan ABo hetzij terugbetaalt aan de bewoners. Duwo wil een deel van de bijdragen echter achterhouden.
- (4) Onze bewoners zijn zelf niet voor de ALV uitgenodigd. Vandaar dat onze bewonerscommissie zich genoodzaakt ziet om bij de ALV voor hun belangen op te komen.

Bijgevolg heeft de bewonerscommissie als zodanig wel degelijk belang en recht van inspraak bij de financiële agendapunten van de ALV. Uiteraard hebben alleen de ABo-leden als zodanig stemrecht.

Onze kritiekpunten op de ABo-financiën:

(1) ABo ontvangt van Duwo ondermeer een onkostenvergoeding voor bewonerscommissies, maar weigert deze door te betalen aan de BC's. Dit is in strijd met:

- Overlegwet artikel 2a;
- Duwo-VulcAbo participatiereglement artikel 8 lid 1 laatste punt;
- Duwo-huurvoorwaarden artikel 7.8: "Verhuurder bevordert actief de totstandkoming van bewonersvertegenwoordigingen en draagt er zorg voor dat zij in financieel opzicht kunnen functioneren".

(2) De ABo-leden betalen hun contributie via de post "huurdersorganisatie" in de servicekosten. Nu blijkt dat Duwo de ledencontributies over 2009 slechts voor de helft aan ABo heeft doorbetaald. Het is onaanvaardbaar dat Duwo de betreffende € 10000,- in eigen zak steekt. Als het bedrag niet alnog aan ABo wordt doorbetaald, dient Duwo het hoe dan ook terug te geven aan de huurders.

(3) In de laatste twee jaar heeft de ABo tweemaal een totaal nieuwe website gelanceerd. Ondanks de hoge kosten is het resultaat echter nihil: slechte functionaliteit en slechte informatieverstrekking.

---

### **VIII. Verantwoording bestuur over zittingsperiode 2009-2010**

Vooraf aan de verkiezingen dient het oude bestuur verantwoording af te leggen over het gevoerde beleid:

(1) Hoe staat het met de oprichting van de bewonerskoepel? Er liggen nog altijd geen statuten en nieuw participatiereglement op tafel. Geldt nog steeds het Duwo-VulcAbo participatiereglement? De VulcAbo kan pas worden opgeheven zodra de koepel wordt opgericht, omdat er anders geen participatiereglement is voor het overleg met Duwo. Wie gaat de campuscontract-huurders binnen het Vulcanus-bestand vertegenwoordigen? Per jaar worden daar circa 200 campuscontracten afgesloten.

(2) Hoe staat het met de verkoopplannen voor Duwo-complexen in Delft?

(3) Kan het ABo-bestuur vorderingen melden in de poging om de niet-student bewoners volwaardig bij de huurdersvereniging betrekken? (ledenwerving; lidmaatschap ABo-bestuur en BC's; nesterschap; uitnodiging voor ALV's).

(4) Onze BC is aanvoerder van het verzet tegen de huisuitzettingen (zie [www.campuscontract.com](http://www.campuscontract.com)). Wij ondervinden echter systematische obstructie door de ABo. Het bestuur deinst er daarbij niet voor terug om met Duwo tegen ons samen te spannen. Dit is schadelijk voor de huurbescherming van een paar duizend reguliere huurders. Wij vragen het ABo-bestuur om voortaan ondubbelzinnig op te komen voor de reguliere huurders die met huisuitzetting worden bedreigd (in feite is ABo nu wel voor het "rechtmatig" openbreken van de huurcontracten), en om voortaan transparant met ons te gaan samenwerken.

(5) Het massaal afromen van de huurinkomsten voor grootschalige nieuwbouw zal leiden tot ernstig achterstallig onderhoud van de bestaande complexen. Duwo komt met stip in de Top 5 van de duurste woningcorporaties. Maar de huurders gaan steeds meer betalen voor steeds minder. Welke reden hanteert de ABo om hier kennelijk mee in te stemmen?

(6) Wat doet ABo tegen de zware bezuiniging op het planmatig onderhoud van de complexen? Is het ABo bekend dat op veel complexen het achterstallig onderhoud zich ophoopt?

(7) Is het gezien het ernstige kamertekort en de economische crisis geen oplossing dat de TU Delft de instroom van buitenlandse studenten gaat beperken? De kamergarantie voor SSH'ers gaat direct ten koste van langere wachttijden op de Delftse woningmarkt.

(8) Hoe staat het met de nieuwe rol van ABo in de vertegenwoordiging van buitenlandse studenten? Wat zijn de gevolgen voor de voertaal binnen ABo?

(9) Zijn er al vorderingen met de privatisering van het Fttd-netwerk?

(10) Mijns inziens heeft de ABo het laatste jaar weinig tot niets gepresteerd. Onze BC heeft weinig meer dan tegenwerking van het ABo-bestuur ondervonden.

---

## IX. Verkiezingsprocedure nieuwe bestuur

In de agenda is onder andere geplaatst de *onstatutaire verkiezing van een WijWonen-bestuur, alsook de onstatutaire voordracht van een nieuw bestuur. Het huidige bestuur functioneert immers sinds 1 oktober 2010 buiten zijn zittingsperiode en is dus onbevoegd tot de kandidaatstelling*. Het is verbazingwekkend dat één van de nieuwe kandidaten kennelijk geen lid is van de vereniging, en dat de kandidaatstelling praktisch gezien niet heeft opengestaan voor alle geledingen van de vereniging (zowel studenten als niet-studenten) en dat complexvertegenwoordigers hierbij zijn genegeerd.

De procedure om kandidaten per functie te verkiezen is niet zo geregeld in de statuten. Dit zal eerst zo door de vergadering moeten worden besloten. Momenteel geldt in principe een vrije verkiezing waarbij alle leden zich kandidaat kunnen stellen, en vervolgens een onbeperkt aantal kandidaten kan worden verkozen (met meerderheid van stemmen).

Het is beslist niet zo dat een bestuurslid zonder tegenkandidaat automatisch wordt herbenoemd. Ook is de kandidaatstelling tot 48 uur voor de vergadering niet zo in de statuten geregeld.

---

## X. Vragen aan kandidaten

**Thomas Dekker:** Ben je nu kandidaat voor het ABo-bestuur of voor een niet bestaand WijWonen-bestuur? Een WijWonen-bestuur heeft toch geen enkele statutaire basis? Hoe moet het als je al niet helder en statutair juist kunt communiceren wie je bent en wie je vertegenwoordigt? In je opening noem je jezelf voorzitter van algemene bewonersorganisatie (met kleine letters) WijWonen (naam). Zo zit je te goochelen met de naam van de vereniging.

Je stelt dat ABo het laatste jaar veel heeft bereikt op het gebied van doorstroombeleid. Wat dan? Ben je ook tevreden dat Duwo huisuitzettingsprocedures is gestart tegen onze reguliere huurders.

Bestaat er enige relatie tussen de commissie Student en Huis van Virgiel en Duwo?

**Frank Gorte:** Ben je kandidaat voor het WijWonen-bestuur of voor het ABo-bestuur?

**Steven Hoyer:** Ook voor jou de vraag: Bestaat er enige relatie tussen de commissie Student en Huis van Virgiel en Duwo? En: Waarom wil je als niet-Duwo bewoner in het ABo-bestuur?

Kun je wat meer vertellen over je poging in je bestuursjaar om een BC te helpen oprichten? Wat zijn de vorderingen? Om welke BC gaat het?

Je zegt dat je het ABo-vermogen wilt gaan terugdringen. Dat vind ik een opvallende uitspraak voor een kandidaat-penningmeester. Wat is het belangrijke doel waar je het “overtollige” geld van ABo dan aan zou willen uitgeven? Is het niet beter om zuinig te zijn op je reserves?

Ben je kandidaat voor het WijWonen-bestuur of voor het ABo-bestuur?

**Sahar Seyer Nabeian:** Wat is het belangrijkste doel van de commissie doorstroombeleid: doorstroming of huurbescherming? Wie zit er nu in de commissie? Waarom weigert de commissie om met mij samen te werken en om mij informatie te verstrekken? Is het niet schadelijk voor de belangen van de paar duizend reguliere huurders dat jullie apart optrekken?

Onze BC is aanvoerder van het verzet tegen de huisuitzettingen (zie [www.campuscontract.com](http://www.campuscontract.com)). Wij ondervinden echter systematische obstructie door de ABo. Het bestuur deinst er daarbij niet voor terug om met Duwo tegen ons samen te spannen. Dit is schadelijk voor de huurbescherming van een paar duizend reguliere huurders. Wij vragen het ABo-bestuur om voortaan ondubbelzinnig op te komen voor de reguliere huurders die met huisuitzetting worden bedreigd (in feite is ABo nu wel voor het “rechtmatig” openbreken van de huurcontracten), en om voortaan transparant met ons te gaan samenwerken.

Ben je kandidaat voor het WijWonen-bestuur of voor het ABo-bestuur?

**Richard Drost:** Je woont in de Rietgorsstraat. Dat valt toch niet onder de ABo, maar onder Huurdersraad Vulcanus? Dan ben je toch ook geen lid van ABo? En voor je belangenbehartiging ben je dan toch aan het verkeerde adres? Hoezo stel je je dan kandidaat voor het ABo-bestuur? Als niet-lid kun je je toch überhaupt niet kandidaat stellen voor het ABo-bestuur?

Ben je kandidaat voor het WijWonen-bestuur of voor het ABo-bestuur?

**Marlies Bouman:** Klopt het dat je net als Thomas Dekker en Eline Kleiweght oud-voorzitter bent geweest van studentenvakbond VSSD? Wat is de reden voor deze zware vertegenwoordiging in het ABo-bestuur? Klopt het dat jouw VSSD-bestuur in januari 2010 in de landelijke media heeft erkend “blij” te zijn dat Duwo huisuitzettingsprocedures voert tegen reguliere huurders die geen student meer zijn? (Volkskrant 12 januari). Ben je het hier mee eens? Of waarom heb je de uitspraak anders niet gerectificeerd?

Wat vind je ervan dat de kamergarantie voor SSH’ers direct ten koste gaat van langere wachttijden op de Delftse woningmarkt?

Ben je kandidaat voor het WijWonen-bestuur of voor het ABo-bestuur?

---

Bewonerscommissie Renswoude 2  
Hans Talmon, voorzitter  
Clara van Sparwoudestraat 120  
2612 RW Delft

015-2138265  
[info@campuscontract.com](mailto:info@campuscontract.com)