

Bewonerscommissie Renswoude 2  
Hans Talmon, voorzitter

ABo Bestuur  
Papenstraat 20w  
2611 JC DELFT

Clara van Sparwoudestraat 120  
2612 RW Delft

telefoon: 015-2138265  
e-mail: htalmon@socialcritic.org

betreft: bewonerscommissie is erkend en blijft op basis van overlegwet functioneren

Delft, 18 januari 2012

Geacht ABo-bestuur,

De e-mail van oud ABo-secretaris Frank Gorte van 9 januari 2012 geeft onze bewonerscommissie aanleiding voor de volgende reactie.

Intrekking van de erkenning van onze bewonerscommissie is juridisch onmogelijk. Onze BC voldoet aan de criteria van de overlegwet. ABo zou zichzelf met een dergelijk besluit buiten de overlegwet plaatsen. De gevolgde procedure was onzorgvuldig en onbehoorlijk.

Onze bewonerscommissie heeft zijn positie in deze kwestie reeds meermalen op schrift gesteld. We verwijzen korthedshalve naar onze brief van 7 februari 2011, onze e-mail van 9 februari 2011, en onze brief van 8 augustus 2011 – hier herhaald en ingelast –.

Onze bewonerscommissie is representatief.

We zijn democratisch gekozen.

We houden onze bewoners zorgvuldig op de hoogte.

We handelen op basis van redelijkheid en op basis van wederzijdse belangen.

De bewonerscommissie is door Duwo en VulcAbo erkend.

Duwo weigert al zeker vier jaar om zijn overlegplicht na te komen (in strijd met de overlegwet en met het participatiereglement).

Duwo speelt ten onrechte op de persoon van de voorzitter.

Het "intrekken" van de erkenning is slechts mogelijk via de rechter.

De ABo dient pal te staan voor onze bewonerscommissie.

Het ABo-bestuur neemt een onwettige positie in door te stellen dat Duwo de erkenning van onze bewonerscommissie moet intrekken en dat Duwo de overlegplicht niet langer hoeft na te komen.

Het bestuur schaadt met zijn positie de belangen van onze complexbewoners, en handelt daarmee in strijd met artikel 2 van de ABo-statuten. Al met al maakt het ABo-bestuur zich schuldig aan onrechtmatige daad.

Onze bewonerscommissie behoudt al zijn rechten als bewonerscommissie. Wij blijven ook als zodanig functioneren. Het zijn onze bewoners die de bewonerscommissie kiezen, en zeker niet Duwo of ABo.

In deze brief willen we enkele kanttekeningen plaatsen bij de brief van uw bestuur van 1 juni 2011 (door onze BC pas ontvangen op 6 juli 2011), bij de notulen van de ABo ALV op 9 februari 2011 (zoals pas vastgesteld in de ALV van 8 december 2011), bij de e-mail van uw bestuur op 21 december 2011, alsook bij de e-mail van oud ABo-secretaris Frank Gorte op 9 januari 2012.

Het ABo-bestuur neemt als gezegd een onwettige positie in door te stellen dat Duwo de erkenning van onze bewonerscommissie moet intrekken en dat Duwo de overlegplicht niet langer hoeft na te komen.

Het ABo-bestuur heeft meermalen te kennen gegeven – zowel vóór de ALV van 9 februari 2011 als tijdens die ALV – dat het bestuur het bewuste besluit reeds voorafgaand aan de ALV had genomen (getuige de e-mail van de ABo-secretaris aan onze bewonerscommissie enkele uren voor de ALV, alsook de dienovereenkomstige mededeling van het ABo-bestuur tijdens de ALV, zoals opgetekend door Thijs Timmerman en Gert-Jan Prins, die de gedane mededeling ook in de notulen hebben laten vastleggen).

Voor onze bewonerscommissie was dit een belangrijke reden om niet op de ALV van 9 februari 2011 te verschijnen. Het ABo-bestuur had onze uitgebreide schriftelijke verdediging totaal genegeerd, en het bestuur weigerde deze inbreng überhaupt te behandelen als ingekomen stuk voor de ALV. Bovendien was onze bewonerscommissie in strijd met de statuten niet voor de ALV uitgenodigd. Het bestuursbesluit werd gepresenteerd als een voldongen feit, en een behoorlijk verweer van onze bewonerscommissie in de ALV werd door het ABo-bestuur feitelijk onmogelijk gemaakt.

Achteraf stelt het ABo-bestuur echter dat het desbetreffende besluit pas genomen zou zijn in de ALV en met instemming van de ALV (met name in de brief van uw bestuur van 1 juni 2011, welke onze BC pas heeft mogen ontvangen op 6 juli 2011). Dit is flagrante geschiedvervalsing. Uw bestuur doet het voorkomen alsof onze bewonerscommissie in de kwestie gehoord is (quod non), en dat wij vooraf aan het besluit de kans hebben gekregen om onszelf in de ALV te verdedigen (quod non). Nogmaals: U heeft onze bewonerscommissie vlak voor de ALV medegedeeld dat het besluit reeds genomen was. Uw bestuur heeft in de ALV zelf uitdrukkelijk onderstreept dat u het besluit al vóór de ALV genomen had. Dit in antwoord op vragen van met name Thijs Timmerman en Gert-Jan Prins.

De stelling van het ABo-bestuur c.s. dat het besluit om de erkenning van onze bewonerscommissie in te trekken zou zijn genomen in de ALV op 9 februari 2011, en dat de ALV met het besluit zou hebben ingestemd, wordt uitdrukkelijk weersproken door de aanwezigen Thijs Timmerman en Gert-Jan Prins. Zij hebben hun lezing van de gang van zaken bij de notulenwijzigingen laten vastleggen. Het bestuur heeft zo dus niet alleen onze bewonerscommissie vooraf aan de ALV voorgehouden dat het besluit een voldongen feit was, maar ook de aanwezigen op de ALV. Het besluit is slechts ter kennisgeving medegedeeld aan de ALV. Geheel ten onrechte suggereert Frank Gorte dat het besluit in stemming is gebracht en dat het door de ALV is geaccordeerd.

Uw brief aan onze bewonerscommissie van 1 juni 2011 (pas ontvangen op 6 juli 2011) blijkt in strijd met de waarheid. U stelt: "Tijdens deze vergadering [de ALV van 9 februari 2011] heeft het bestuur, met instemming van de leden, de erkenning van BC Renswoude 2 ingetrokken". Dit is beslist onwaar. Naar onze bewonerscommissie toe heeft uw bestuur het besluit vooraf aan de ALV gepresenteerd als een voldongen feit. Ook in de ledenvergadering heeft uw bestuur uitdrukkelijk slechts mededeling

gedaan ter kennisgeving van een reeds genomen besluit. In inhoudelijk opzicht is uw brief overigens reeds afdoende weerlegd in ons eerdere schrijven van 8 augustus 2011.

Intrekking van de erkenning van onze bewonerscommissie is als gezegd juridisch onmogelijk. Het zijn onze bewoners die de bewonerscommissie kiezen, en zeker niet Duwo of ABo.

Het ABo-bestuur handelt stelselmatig in strijd met de statuten, met de wet (met name de WOHV), en met de belangen van onze bewoners. Onze bewonerscommissie stelt het onrechtmatig functioneren van de ABo al vier jaar lang consequent aan de kaak. Het gaat echter van kwaad tot erger. Voorzitter Thomas Dekker blijkt werkzaam voor Duwo (het summum van belangenverstrengeling). Het bestuur benoemt eigenmachtig buiten de ledenvergadering om een nieuwe voorzitter. Het bestuur weet vervolgens slechts door manipulatie de bestuursverkiezing te winnen. Zodra de stemverhouding voor zichzelf ongunstig blijkt, beëindigt het bestuur de ledenvergadering (onder protest), om vervolgens een nieuwe ledenvergadering op te roepen waarin het bestuur alsnog met 500 volmachten tegen 300 zijn eigen kandidaten verkozen krijgt. De ABo wordt misbruikt door studentenverenigingen als Corps en Virgiel om meer verenigingshuizen te verwerven en om daartoe niet-studenten uit huis te zetten, inclusief reguliere huurders met volwaardige huurbescherming (flagrant in strijd zowel met de ABo-statuten als met de huurbescherming). U speelt het machtsspel niet met transparantie en open debat, maar met selectief uitnodigen en met stelselmatig en massaal ronselen van volmachten. Critici van het beleid maakt u veelal monddood. Zij worden vaak behandeld als tweederangs leden, ze worden bedreigd met huisuitzetting, ze worden buitengesloten (ook uit ABo-functies), en in ons geval zelfs door de politie uit de ledenvergadering verwijderd – teneinde onze bewonerscommissie het spreken onmogelijk te maken. Het ABo-bestuur heeft de laatste jaren aantoonbaar met Duwo samengespannen tegen een groot deel van de achterban (uitgebreide documentatie in ons bezit).

*Het verzet tegen de massale huisuitzetting van de reguliere huurders vindt noodgedwongen buiten de ABo plaats (sinds het uitrangeren van onze bewonerscommissie; zie [www.campuscontract.com](http://www.campuscontract.com)).*

*Alle betrokkenen zijn het erover eens dat de privatisering van het FttD-netwerk nooit op zo'n enorm drama zou zijn uitgelopen, als het ABo-bestuur de inbreng van onze bewonerscommissie serieus had genomen (<http://internet.wijwonendelft.nl/media-en-documenten>). Het is bizar dat de belangrijkste veroorzakers van het drama niet alleen weggelaten met hun falen, maar nota bene nog kans zien om eigenhandig de klokke luider buiten te sluiten.*

Nogmaals: Onze bewonerscommissie is erkend en blijft op basis van de overlegwet functioneren.

Het ABo-bestuur maakt zich over de laatste vier jaar stelselmatig schuldig aan onrechtmatige daad (inclusief de individuele bestuursleden als persoon). Met name schaadt u de belangen van onze BC en van onze bewoners.

Met vriendelijke groet,

Bewonerscommissie Renswoude 2

Hans Talmon, voorzitter